



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-265

София, 09.09.2016 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КВНО-653-16-50
Дата: 09 / 09. 20.16 год.

ДО
Г-ЖА БОЙКА МАРИНСКА -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С
НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ
И ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ

На Ваш № КВНО-653-16-50/01.09.2016 г.

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, № 654-01-100, внесен от г-жа Бойка Маринска и група народни представители на 29.07.2016 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МАРИНСКА,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер с искане за предоставяне на становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗИД на ЗМСМА), № 654-01-100, Министерството на финансите изразява следното:

Със законопроекта се предлага избирането на обществен посредник като задължителен орган за общините с население над 20 000 души.

Не подкрепяме този критерий да е основание и отправна точка за дефинирането на една община като такава, в която да е задължителен избора на обществен посредник. От изложените към законопроекта мотиви става ясно, че изборът на този критерий се обвързва с финансовото състояние на общините, като предположението е, че по-големите общини са финансово по-малко затруднени. Не подкрепяме подхода за генериране на изводи и заключения за финансовото състояние на съответната община съобразно населението на нейната територия. Финансовото състояние на общината се определя на основата на редица анализи и показатели, а основна предпоставка за състоянието на местните финанси е отговорността и качеството на управление на местните финанси, спазването на финансовата

дисциплина и законосъобразно и целесъобразно управление на общинските средства. В потвърждение на това и сред критериите за определяне на общини с финансови затруднения, в чл. 130а от Закона за публичните финанси (ЗПФ) не присъства оценката за населението на територията на една община. Допълнително може да се отбележи, че практиката на Министерството на финансите (МФ) не показва пряка зависимост между мащаба на констатираните от Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) финансови нарушения и населението на територията на една община, съответно такава връзка не е установена и между размера на наложени финансови корекции на общини при управление на средства по оперативни програми и населението в съответните общини, както и между параметрите на просрочените задължения на общините и населението им. Друг неясен въпрос е тълкуването на разбирането за „финансово затруднени общини“, а именно дали това са общини с недостиг на средства или общини, които управляват неправилно и по недобър начин наличните си средства. Нашето разбиране е за второто допускане и в тази връзка е и изразената позиция по темата. Допълнителен аргумент в подкрепа на нашето становище е, че функциите на обществения посредник, съгласно направеното предложение, не са обвързани единствено с финансовото състояние на общината и обработка на жалби и сигнали в тази посока. Очакванията са те да са по-широкообхватни и да включват цялостната дейност на общината, а не единствено функции от обхвата на финансите на общината, така че критерият за населението и допускането за финансовото състояние на общината е неприложим в този контекст.

Друг аргумент, съгласно който не може да подкрепим предложението, е свързан с предполагаемите допълнителни ресурси, които ще са необходими за реализиране на функциите и дейностите на обществения посредник - в т.ч. месечно възнаграждение в размер на 80 % от възнаграждението на кмета на общината, осигурителните вноски, разходите на допълнителен екип във връзка с изпълняване на задълженията му, вкл. поддържането на публичен регистър на постъпилите жалби и сигнали от граждани и техните организации. По предварителна експертна оценка допълнително необходимите средства за целта се очертават в размер на около 6 млн. лв., които следва да са за сметка единствено на собствените приходи на общините по смисъла на чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗПФ, и в тази връзка текстът на чл. 50г, ал. 1 следва да бъде конкретизиран. Подчертаваме, че в параметрите по средносрочната бюджетна прогноза за периода 2017-2019 година такива средства не са разчетени и не могат да бъдат осигурени.

В този смисъл предлагаме преценката за създаването на такъв орган, да остане в обхвата на правомощията на общинските съвети, а не задължително законово изискване.

Обръщаме внимание и на това, че в текстовете на законопроекта е налице дублиране и неяснота по отношение на правомощията за определяне на дейността на обществения посредник, тъй като от една страна, с чл. 50и, ал. 3 се предлага дейността на обществения посредник да се урежда с правилник, приет от общинския съвет, а от друга страна, с предлаганата ал. 1 на същия член от законопроекта дейностите са изчерпателно изброени.

В допълнение отбелязваме, че с чл. 50а, ал. 1 от законопроекта се предлага разширяване на обхвата на задълженията на обществения посредник със съдействие за спазване на правата и законните интереси на гражданите пред организации и институции, предоставящи обществени услуги, което считаме, че следва да бъде ограничено до съответното местно ниво, а не в национален мащаб.

Във връзка с гореизложеното, а и в съответствие с факта, че общинските съвети са органи на местното самоуправление съгласно чл. 138 от Конституцията, считаме, че най-адекватна, достоверна и реална преценка за потребностите от създаване на такъв орган в общината следва да остане в обхвата на техните правомощия. Считаме, че законодателството е създадо редица предпоставки и възможности за гражданите на територията на една община за сигнализиране на нарушения, особено ако водещ принцип са нарушения в обхвата на управление на финансовите средства на общината. Допълнително, в ЗПФ ясно е регламентирано, че всички значими за финансовото управление на общината документи следва да са обект на публично обсъждане, а спазването на нормативните актове и управлението на публичните средства подлежат на проверка и от специализирани одитни органи, в т.ч АДФИ и Сметната палата.

за МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



МИНИСТЪР:
К. Анастиев
заместник-министър
ЗМФ - 790/29.08.2016г.
повеќе за заместителите №